

# 103 學年度第 2 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校：                      歸仁區

二、施測人數：共 1949 人

三、調查結果分析及輔導計畫

(一) 問卷調查結果說明								
題 目			(A) 完全 沒有	(B) 曾經 有 1 次	(C) 每月 2-3 次	(D) 每週 2-3 次	(E) 每天 1 次	備考
1	過去 6 個月內，我曾經被同學毆打	人次	1937	10	0	0	2	若學生誤填，請上網修正數據。
		比例	99.38	.05	.00	.00	.10	
2	過去 6 個月內，我曾經被同學勒索金錢或物品	人次	1945	4	0	0	0	
		比例	99.79	.002	.00	.00	.00	
3	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的孤立、排擠	人次	1914	26	3	2	4	
		比例	98.20	1.33	.15	.10	.20	
4	過去 6 個月內，我曾經被同學惡意的語言恐嚇或威脅	人次	1929	18	1	1	0	
		比例	98.97	.92	.05	.05	.00	
5	過去 6 個月內，我曾經被同學謠言中傷	人次	1914	29	4	0	2	
		比例	98.20	1.48	.21	.00	.10	
6	過去 6 個月內，我曾經被同學以網路傷害	人次	1927	19	1	1	1	
		比例	98.87	.97	.05	.05	.05	
合計 (人)					9	4	9	
(二) 原因分析								
<p>一、被同學毆打：</p> <p>部分學生情緒較衝動，因口語或因嘻戲太激烈而導致肢體衝突。對這類學生依個案情形由導師、學務人員和家長予於處置輔導，以期改善學生肢體衝突之發生。</p> <p>二、被同學勒索金錢或物品：</p> <p>大多是被借錢，但借錢者沒有意願還錢。將於全校集會活動說明，希望同學之間儘量不要有金錢往來。</p> <p>三、被同學惡意孤立或排擠：</p> <p>學生問卷上表示「被同學惡意的孤立、排擠」情形者，由導師先行了解處理。發現事件常是因同學間發生嫌隙，或個案本身有部分行為不佳居多，如喜歡捉弄他人、講人八卦、衛生習慣不好、個性問題…等，又或是自己感覺被他人孤立。這些個案由導師先行輔導以改善人際關係。需轉介輔導之學生，由學務人員和輔導處共同處理，以排解學生間人際問題和列案加強輔導，以期學生間有良好的同儕關係。</p> <p>四、被同學惡意的語言恐嚇或威脅：</p> <p>學生問卷上表示「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」情形者，由導師先行了解處理。經班級導師處理後，發現有幾種情形：</p> <p>1. 填答學生誤解「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」之定義，或故意將同學間言語的</p>								

嘻鬧、開玩笑，填報為「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」的情形。

2. 部分學生情緒較衝動，因口語或因嘻戲太激烈而導致肢體衝突。對這類學生依個案情形由導師、學務人員和家長予於處置輔導，以期改善學生肢體衝突之發生。
3. 霸凌行為，為防止學生霸凌行為的發生。透過校園生活問卷、防制霸凌宣導和教師主動積極發現，以防治學生霸凌行為的產生。對霸凌者個案，啟動防制校園霸凌因應小組，積極防制輔導個案，以導正其行為。

#### 五、被同學謠言中傷：

學生在校園與同學朝夕相處，除了課業，常因活動、人際、交友…等產生一些問題，又值青春期。因此，學生之間看到一些事情，就容易以話傳話，例如：誰喜歡誰、他不跟我們同一隊是覺得我們怎樣…。應告知同學己所不欲勿施於人，並教導勿聽傳話，若有任何關於自己的言論，應告知家長或導師。

#### 六、被同學以網路傷害：

現在通訊設備發達方便，如網路、手機、簡訊傳輸…等，讓謠言的傳達更是無時無刻、任何地點皆可，以致於學生之間發生被謠言中傷的情形會較多。

(三) 知悉個案數據填寫  
知悉個案人數：22 人(C+D+E)  
學校介入瞭解或輔導人數：22 人

#### (四) 知悉個案輔導策略(含加害人、受害人、旁觀人)

知悉個案名字(年級)	學生填答內容與其問題概述	輔導策略
1  朱 00(一)	曾經被孤立、排擠與謠言中傷。	為國小時發生的事情，目前在國中未有此情形。
2  傅 00(一)	和班上女生玩到翻臉，另一個男生則批評該生，讓該生很難過。	事情發生隔天立即處理，先讓三人了解事情真相並相互道歉，目前相處狀況很好。
3  楊 00(一)	1. 因有香港腳而穿涼鞋並常將鞋子脫掉，導致全班離他很遠。 2. 先前與他班學生有誤會，之後在校內會遇到故意擋路或言語攻擊。	1. 導師已和全班溝通協調。 2. 已通知兩位學生了解狀況，並協調處理。
4  趙 00(一)	因對週遭同學常有不良之言語，導致同學不喜與該生相處。	已告知加害人，讓加害人了解自己行為之錯誤，並向該生道歉；也告知該生必須改善自生行為。

5	張 00(一)	他班學生曾在暑假期間向該生拿錢。	他人向該生拿錢，該生皆不會拒絕，加強該生「勇於拒絕，當下報告師長」的觀念。
6	陳 00(一)	1. 該生認為同學不找他就是孤立、排擠。 2. 認為同學取綽號就是謠言中傷。	1. 導師教導人際關係應該是雙向建立的，該生也應該主動加入團體。 2. 導師告知該生若不喜歡他人取綽號，應立即反應出來又或是告知導師。
7	吳 00(一)	被同學毆打、孤立等問題。	吳生在校人緣不佳，目前在導師的關懷下與同儕相處已有進步，目前導師與學務處皆持續觀察並主動關懷。
8	林 00(一)	該生為情障生，故對同學的玩笑會有很大的反應，而該班會有學生主動去捉弄該生。	1. 導師在班上與學生說明如何與該生相處，並希望同學以同理心來面對。 2. 要求該生若有人欺負他，應立即告知導師或學務處。 3. 在班上安排主動熱心的學生多加注意平時的狀況。
9	李 00(一)	班上有特定學生常在言語、動作上故意排擠該生。	學務處協助處理該班特定學生。
10	鄭 00(一)	曾被同學惡意言語恐嚇。	該生表示那是過去的事情。
11	林 00(一)	因該生剛入學時常有自大的行為，故班上有些同學不喜歡。	該生在導師的指導下已有改善，但班上仍有幾位學生依舊不喜歡該生。導師有告知學生每個人各有喜好，不能強求每個人都很好，雖然不喜歡該生也不能有言語或行為上的排擠行為。
12	洪 00(一)	曾被同學毆打。	導師晤談了解事情經過，查證並同理學生心情並協助其適應，了解加害人的心理和原因，提供加害人更適當的人際相處模式。
13	楊 00(一)	同學曾拿其他暗戀他的女生開玩笑。	導師告知並舉例說明相互尊重，不說使人不悅的玩笑並掌握與人相處適當的分寸。
14	葉 00(一)	與下列楊生相互挑釁。	導師已勸說，一起玩要有節制。
15	楊 00(一)	與上述葉生相互挑釁。	同上。
16	黃 00(一)	上學期因個人因素，導致同學不喜與其相處。故該生有被排擠、孤立	導師已了解並要求該生需注意自己說話與行為的方式，目前已有改善。

		的感覺。	
17	詹 00(一)	因班上吳生情緒控管差，因個案打翻其飲料，故吳生打詹生。	吳生已和個案道歉，吳生的母親也有前來學校了解狀況。
18	吳 00(一)	因喜歡班上一個女生，但被同學知道後，要求該生要請飲料，否則告訴該女生事情。	導師已了解並處理，要求學生不能以此種方式與同學互動。
19	王 00(一)	王生先前遭該班學生勒索金錢。	已通報學務處，並請家長洽學務處理，目前已無狀況。
20	林 00(二)	先前與同學玩敲頭遊戲。	導師已告知下課遊戲需注意勿以傷害他人的方式遊玩。
21	吳 00(二)	曾被同學謠言中傷。	導師已告誡中傷他人的學生，希望該生需多注意尊重他人。
22	程 00(二)	同學無心的批評，因自己較敏感而受傷。	該生認為是自己的問題，他自己願意多努力看看。
23	楊 00(二)	同學刻意拿他的身體狀況開玩笑。	導師已告誡加害人，並教導全班避免言語霸凌。
24	呂 00(二)	有被人言語霸凌或毆打。	因該生自己常罵人三字經，因此同學會有不當動作或口與回應。導師已釐清責任，也不應該動手，並告知家長狀況。
25	邵 00(二)	曾經被班上同學亂取綽號。	導師以修復式正義修補加害人與當事人之間的關係，雙方已達成和解。
26	楊 00(二)	同學轉述有同學不喜歡該生。	導師輔導該生，沒有所謂的萬人迷，將自己的心思放在關心自己的人上即可。
27	黃 00(二)	該生曾經使人跌倒，加害人因心生怨恨於事後用力拍打該生背部。	導師找出加害人，了解狀況後要求雙方道歉和解。
28	曾 00(二)	該生表示同學對他不友善。	該生為中度智能障礙生，常有行為失控導致同學不喜與其相處；導師已在班上宣導同學間需相互友愛、尊重，並要求該生需控制自己的行為。
29	陳 00(三)	班上部分同學會以恐嚇或肢體推打的方式與該生互動。	教導該生練習說「不」並懂得拒絕他人不尊重的行為；與班上行為人溝通，勿以不尊重該生的方式互動。
30	黃 00(三)	同學會用 FB 取笑並攻擊。	已將該生轉介輔導室進行輔導，並讓該生有情緒上的出口。

31	張 00(三)	因班上問題報告老師，使得班上部分男生心生不滿，並有行為威脅。	已由學務處處理完畢，目前狀況良好，導師持續關心、觀察。
32	郭 00(三)	同上	同上
33	柯 00(三)	班上有同學會罵該生，使該生覺得不舒服。	導師已告知行為人該行為會讓人不舒服，目前已有收斂。

承辦人：

學務主任：

輔導主任：

校長：