

101 學年度第 1 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校： 歸仁 國中

二、施測數：2031

類別 學校	一年級（國中）		二年級（國中）		三年級（國中）	
	記名	不記名	記名	不記名	記名	不記名
國小						
國中		693		670		668
高中						

請於學校別之欄位進行受測人數填報，其餘空白。

三、調查結果分析及輔導計畫

（一）問卷調查結果說明

本校 101 年 10 月校園生活問卷線上網路無記名普測，施測人數一年級 693 人、二年級 670 人、三年級 668 人、無效填答資料 24 筆，共 2055 人次。

其中以「被同學謠言中傷」人次最高占 3.5%；其次是「被同學惡意聯合的不理我。」占 2.3%；「曾經被同學惡意語言恐嚇」占 1.4%。

依據教育部三級輔導規定「學生的任何偏差行為，均由導師先行輔導(初步評估)…」。

問卷上有記名，並反應有問卷上題目所列之情形者，均由導師先行了解處理、輔導。導師處理、輔導後評估無需進一步轉介，但導師、學務處會持續留意觀察輔導。

（二）原因分析

一、「被同學謠言中傷」

學生在校園與同學朝夕相處，除了課業，常因活動、人際、交友…等產生一些問題，又值青春期的。因此，學生之間看到一些事情，就容易以話傳話，例如：誰喜歡誰、他不跟我們同一隊是覺得我們怎樣…。另現在通訊設備發達方便，如網路、手機、簡訊傳輸…等，讓謠言的傳達更是無時無刻、任何地點皆可，以致於學生之間發生被謠言中傷的情形會較多。

二、「被同學惡意聯合的不理我」。

學生問卷上表示「被同學惡意的聯合不理我」情形者，由導師先行了解處理。發現事件常是因同學間發生嫌隙，或個案本身有一些問題居多，如喜歡捉弄他人、講人八卦、衛生習慣不好、個性問題…等。這些個案由導師先行輔導以改善人際關係。需轉介輔導之學生，由學務人員和輔導處共同處理，以排解學生間人際問題和列案加強輔導，以期學生間有良好的同儕關係。

三、「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」

學生問卷上表示「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」情形者，由導師先行了解處理。經班級導師處理後，發現有幾種情形：

1. 填答學生誤解「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」之定義，或故意將同學間言語的嘻鬧、開玩笑，填報為「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」的情形。對此情形施測時加強指導語之引導，請學生不要無故亂填。
2. 部分學生情緒較衝動，因口語或因嘻戲太激烈而導致肢體衝突。對這類學生依個案情形由導師、學務人員和家長予於處置輔導，以期改善學生肢體衝突之發生。
3. 霸凌行為，為防止學生霸凌行為的發生。透過校園生活問卷、防制霸凌宣導和教師主動積極發現，以防治學生霸凌行為的產生。對霸凌者個案，啟動防制校園霸凌因應小組，積極防制輔導個案，以導正其行為。

(三) 知悉個案輔導策略

知悉個案名字(年級)	問題概述	輔導策略
盧亭蓁(一年級)	有同學在問卷上表示該生在網路被傷害	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請導師和學生溝通，個案自述在FB被噏的原因是自己太囂張才會產生誤會。 2. 協助個案抒解內在的情緒(如恐懼、憤怒等)，並學習如何和溝通相處的模式。 3. 該生已無類似情形發生。
黃智杰(一年級)	有同學在問卷上表示該生被排擠，被言語恐嚇	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被排擠及言語恐嚇的原因。 2. 協助個案抒解內在的負面情緒。 3. 經導師詢問，個案自述沒這回事，應該是同學間填寫問卷惡作劇。
郭家彰(一年級)	有同學在問卷上表示該生被排擠，被言語恐嚇	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被排擠，被言語恐嚇的過程，以及需要輔導老師協助之處。 2. 同理個案被同學排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。 3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的的人際關係。 4. 該生已無類似情形發生。

郭翰林(一年級)	有同學在問卷上表示該生被同學(謠)言語中傷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被言語中傷的過程，以及需要導師關心協助之處。 2. 同理個案被同學言語傷害的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。 4. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。 5. 該生已無類似情形發生。
楊妮珊(三年級)	有同學在問卷上表示該生曾有被同學言語恐嚇恐嚇威脅	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被言語恐嚇威脅的情形，以及需要輔導老師協助之處。 2. 安排專業心理諮商師協助個案。 3. 引導個案省思自我的個性本質，以關懷和鼓勵導正其行為及觀念，希望在言談態度做適度修正，要求儘量不使用髒話，和改掉一些不雅的用詞習慣，協助她在班級中建立良性人際互動。 4. 請 CL 自己調整心態，如何面對別人嘲笑她、孤立她的應對態度。 5. 協助個案了解同儕對她的感覺，並協助她進行和同儕溝通，請同學協助她在班級中重新建立友誼，減少同學對她的排斥；並請導師針對全班開導正確觀念，並針對可能聯合欺凌個案的學生個別勸導。 6. 提供個案相關的輔導管道及資源。

陳偉霖(三年級)	有同學在問卷上表示該生曾被同學謠言中傷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被言語傷害的經驗。 2. 探討可能原因 3. 協助個案抒解內在的負面情緒 4. 教導個案學習自我肯定及正向思考 5. 提供個案自我保護及問題解決方法 6. 提供個案可協助的資源管道
陳秀慧(二年級)	有同學在問卷上表示該生曾被同學打	導師經和陳生晤談過，陳生表示無此事，可能是同學惡作劇，實際上並無被打情形。
楊建育	有同學在問卷上表示該生曾被同學打	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被打的情形，以及需要輔導老師協助之處。 2. 引導個案省思自我的個性本質，以關懷和鼓勵導正其行為及觀念，希望在言談態度做適度修正，要求儘量不使用髒話，和不要亂製造紛爭及用詞習慣，協助他在班級中建立良性人際互動。 3. 請 CL 自己調整心態，如何面對同儕間激怒、孤立他的應對態度。 4. 協助個案了解同儕對他的感覺，並協助他進行和同儕溝通，請同學協助他在班級及球隊中重新建立友誼，減少同學對他的排斥；並請導師針對全班開導正確觀念，並針對可能聯合欺凌個案的學生個別勸導。 5. 提供個案相關的輔導管道及資源。

劉罡谷（二年級）	被勒索	1. 導師經和劉生晤談過，劉生表示無此事，可能是同學惡作劇，實際上並無情形。
----------	-----	--

承辦人：

學務主任：

輔導主任：

校長：

101 學年度第 2 學期「校園生活問卷」調查結果輔導計畫

一、學校： 歸仁 國中

二、施測數：2073

類別 學校	一年級（國中）		二年級（國中）		三年級（國中）	
	記名	不記名	記名	不記名	記名	不記名
國小						
國中	690		702		681	
高中						

請於學校別之欄位進行受測人數填報，其餘空白。

三、調查結果分析及輔導計畫

（一）問卷調查結果說明

本校 102 年 4 月校園生活問卷線上網路無記名普測，施測人數一年級 690 人、二年級 702 人、三年級 681 人、無效填答資料 18 筆，共 2055 人次。

其中以「被同學謠言中傷」人次最高占 2.9%；其次是「被同學惡意孤立、排擠聯合不理我。」占 2.7%；「曾經被同學惡意語言恐嚇」占 1.9%。

依據教育部三級輔導規定「學生的任何偏差行為，均由導師先行輔導(初步評估)…」問卷上有記名，並反應有問卷上題目所列之情形者，均由導師先行了解處理、輔導。導師處理、輔導後評估無需進一步轉介，但導師、學務處會持續留意觀察輔導。

（二）原因分析

一、「被同學謠言中傷」

學生在校園與同學朝夕相處，除了課業，常因活動、人際、交友…等產生一些問題，又值青春期的。因此，學生之間看到一些事情，就容易以話傳話，例如：誰喜歡誰、他不跟我們同一隊是覺得我們怎樣…。另現在通訊設備發達方便，如網路、手機、簡訊傳輸…等，讓謠言的傳達更是無時無刻、任何地點皆可，以致於學生之間發生被謠言中傷的情形會較多。

二、「被同學孤立、排擠惡意聯合不理我」。

學生問卷上表示「被同學惡意的聯合不理我」情形者，由導師先行了解處理。發現事件常是因同學間發生嫌隙，或個案本身有一些問題居多，如喜歡捉弄他人、講人八卦、衛生習慣不好、個性問題…等。這些個案由導師先行輔導以改善人際關係。需轉介輔導之學生，由學務人員和輔導處共同處理，以排解學生間人際問題和列案加強輔導，以期學生間有良好的同儕關係。

三、「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」

學生問卷上表示「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」情形者，由導師先行了解處理。經班級導師處理後，發現有幾種情形：

1. 填答學生誤解「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」之定義，或故意將同學間言語的嘻鬧、開玩笑，填報為「曾經被同學惡意語言恐嚇或威脅」的情形。對此情形施測時加強指導語之引導，請學生不要無故亂填。
2. 部分學生情緒較衝動，因口語或因嘻戲太激烈而導致肢體衝突。對這類學生依個案情形由導師、學務人員和家長予於處置輔導，以期改善學生肢體衝突之發生。
3. 學生霸凌行為，防止學生霸凌行為的發生。透過校園生活問卷、防制霸凌宣導和教師主動積極發現，以防治學生霸凌行為的產生。對霸凌者個案，啟動防制校園霸凌因應小組，積極防制輔導個案，以導正其行為。

(三) 知悉個案輔導策略

知悉個案名字	問題概述	輔導策略
盧亭蓁(一年級)	在問卷上表示該生在言語嘲諷傷害	<ol style="list-style-type: none"> 1. 請導師和學生溝通，個案自述在班上相處，原因是自己個人因素，才會產生誤會。 2. 協助個案抒解內在的情緒(如恐懼、憤怒等)，並學習如何和溝通相處的模式。 3. 請該班導師隨時關懷學生。
葉承翰(一年級)	在問卷上表示該生被排擠，被謠言中傷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被排擠及言語恐嚇的原因。 2. 協助個案抒解內在的負面情緒。 3. 經導師詢問，當事人表示不願再追究。
溫郁秀(一年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語、網路中傷。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被排擠及言語、網路傷害的原因。 2. 協助個案抒解內在的負面情緒。 3. 經導師詢問，當事人表示與相關人和好不願再追究。
藍文龍(三年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語恐嚇、被毆打、網路傷害。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 填選項時，沒有看清楚勿填。
卓聖昀(一年級)	有同學在問卷上表示該生被孤立排擠，被毆打。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解個案被孤立排擠，被毆打的過程，學務處先前已介入處理完成，已轉介輔導老師協助。 2. 同理個案被同學排擠的感受，協助個案探討所受的傷

		<p>害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 該生已無類似情形發生。</p>
陳柏綾(一年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語中傷、被毆打。	1. 經導師詢問，當事人表示並無此事。
陳詩婷(一年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語恐嚇。	<p>1. 瞭解個案被孤立排擠，被言語中傷的過程，經導師了解是與他班口頭爭執現象，現已改善。</p> <p>2. 同理個案被同學口頭爭執的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 該生已無類似情形發生。</p>
黃郁雯(一年級)	在問卷上表示該生被言語恐嚇、謠言中傷。	<p>1. 瞭解個案被排擠及言語、謠言傷害的原因。</p> <p>2. 協助個案抒解內在的負面情緒。</p> <p>3. 經導師詢問，當事人表示是同學惡作劇欺負，與相關人和好不願再追究。</p> <p>4. 導師也斥責惡作劇學生並改善行為，友愛同學。</p>
高劭成(一年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語中傷、被毆打。	<p>1. 瞭解個案被排擠及言語、謠言傷害的原因。</p> <p>2. 協助個案抒解內在的負面情緒。</p> <p>3. 經導師詢問，當事人表示倍傷害事情，氣因於開玩笑造成。與相關人和好不願再追究。</p> <p>4. 學務處請相關人家長到校了解，並保證同學和睦相</p>

		<p>處、友愛同學。</p> <p>4. 導師也斥責惡作劇學生並改善行為，友愛同學。</p>
楊珮芸(一年級)	在問卷上表示該生被孤立、排擠	<p>1. 瞭解個案被孤立、排擠的過程，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案被同學排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 請資源班老師再輔導，也會請班上同學多照顧她。</p> <p>5. 該生已無類似情形發生。</p>
孫詠翔(一年級)	在問卷上表示該生被毆打、排擠，被言語恐嚇	<p>1. 瞭解個案被毆打、孤立、排擠、被言語恐嚇威脅的過程，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案被同學排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 學務處已請雙方家長到學校處理，並依校規處理。也會請班上同學多照顧她。該生已無類似情形發生。</p>
鍾瑋珊	在問卷上表示該生被孤立、排擠，被言語恐嚇、言語中傷。	<p>1. 瞭解個案被孤立、排擠的過程，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案被同學排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p>

		<p>3. 本事件是上學期發生的，已處理過並轉介輔導室處理過</p> <p>4. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>5. 該生已無類似情形發生</p>
江海圖(二年級)	被毆打	<p>1. 瞭解個案被毆打的情形，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 本事件由學務處已處理過目前該生已無類似情形發生。</p>
戴永程(二年級)	在問卷上表示該生被排擠，被言語恐嚇、毆打。	<p>1. 瞭解個案被排擠，被言語恐嚇的過程，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案被同學毆打、孤立排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模式，以建立良好的人際關係。</p> <p>4. 被毆打事件純屬誤會，透過學務處已處理，該生已無類似情形發生。</p>
謝祁展(二年級)	有同學在問卷上表示該生曾有被同學孤立排擠、言語恐嚇、謠言中傷。	<p>1. 瞭解個案被排擠，被言語恐嚇的過程，以及需要輔導老師協助之處。</p> <p>2. 同理個案被同學毆打、孤立排擠的感受，協助個案探討所受的傷害程度，教導他處理負面情緒的方法。</p> <p>3. 協助個案覺察和改善自己與同學、朋友互動的行為模</p>

		式，以建立良好的人際關係。 4. 被毆打事件純屬誤會，透過學務處已處理，該生已無類似情形發生。
陳偉霖(三年級)	有同學在問卷上表示該生曾被同學謠言中傷	<ol style="list-style-type: none"> 1. 導師和陳生晤談過，陳生表示無此事，可能是同學惡作劇，實際上並無被打情形。 2. 陳生本身是中度智障學生，不易跟同學相處，又長捉弄同學，才會引起糾紛。 3. 經導師了解已慢慢改善。

承辦人：

學務主任：

輔導主任：

校長：