

## 臺南市 106 學年度補救教學執行成效檢核綜合意見彙整表

項目	優點與特色	待改進事項
行政運作	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 開會記錄討論的事宜，可供他校借鏡。(新進國小)</li> <li>2. 個案討論詳細，篩選測驗、成長測驗均提供相關數據供教師參考討論；此外更能針對身心障礙學生討論適性學習，值得推薦。(竹埔國小)</li> <li>3. 會議記錄中非常詳實記錄各類型入班資格學生審核，並完整呈現各次紀錄。(協進國小)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 實施計畫參加學生建議刪除弱勢學生身分別。</li> <li>2. 會議記錄內容顯示的上課期程是 105 學年度的舊資料。</li> <li>3. 推動工作小組代表性不足。</li> <li>4. 學習輔導小組會議應定期召開，會議紀錄僅呈現一次，且開會日期與內容不合。</li> </ol>
宣導入班	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 積極規劃親師生宣導活動，引進外部資源協助分享與教學、施測報告於會議中討論，並訂各科相關輔導措施、教師自編補充教材，附有學生回饋單。(永仁高中)</li> <li>2. 入班通知單以「學習衝刺班」提升入班意願及動機。(西門實小)</li> <li>3. 補救教學入班通知單的形式值得推薦。(新民國小)</li> <li>4. 製作補救教學宣導海報，頗具創意。(成功國中)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 宣導資料部分涉及學生個資，不適合放入宣導，建議去除受輔學生弱勢身份，避免標籤化。</li> </ol>

	<p>5. 訂有應入班未入班學習輔導計畫。(永仁高中)</p> <p>6. 規劃各年級各期開設班級，受輔比率建議再提升、調查統計未參加受輔學生原因，並分別訂定輔導辦法。(仁德文賢國中)</p> <p>7. 未入班人數少，鼓勵參加營隊，教師持續追蹤。(將軍國中)</p> <p>8. 對於應入班未入班學生由志工於晨光時間提供學習協助。(西門實小)</p> <p>9. 校內教師團隊協助對話與輔導教學技巧，學生學習興致高，輔導成效佳，是台南市補救教學運用社會資源最好範例—安定國中</p> <p>10. 除於規定期間內開班，另亦辦理課間抽離課程，且受輔學生輔導紀錄分年級、分班紀錄，資料詳實。(楠西國中)</p>	<p>2. 未受輔比率偏高，建議提出相關學習輔導策略建議，充分討論，對教師教學應有幫助及早與國小轉銜規劃開班。</p> <p>3. 未呈現應入班未入班學生輔導計畫或記錄表，未依提供之附表格式內容呈現應入班未入班學生人數及學生輔導計畫或記錄表。</p> <p>4. 未敘明應入班未入班學生各期具體輔導作為。</p>
<p><b>教學與學習評量成效</b></p>	<p>1. 教師帳號使用頻率高，顯見宣導落實。(南化國中)</p> <p>2. 施測後診斷報告分析詳實，並有輔導措施。(仁德國中)</p> <p>3. 針對科技評量系統數據分析，規劃教學內容，教師自編補充教材。(新化國中、新市國中)</p> <p>4. 授課教師確實依科技化評量系統診斷結果報告，國英數三科均進行學生弱點分析，規劃教學內容及策略，檢附實際上課內容證實執行成效。(成功國中、安南國中)</p> <p>5. 會議記錄中詳實記錄各類型入班資格學生審核，並完整呈現各次紀錄，並依據科技化評量系統診斷結果報告，</p>	<p>1. 帳號開通使用頻率不高，大部分教師權限已開通，惟使用次數相當低。</p> <p>2. 開通部分的帳號人數與校內班級教師人數、班級權限或與授課教師權限數據不一致。</p> <p>3. 未依附表欄位內容填入校內班級教師人數。</p> <p>4. 以各科各年級呈現診斷結果分析及輔導策略，未再呈現個別學生之分析。</p> <p>5. 僅呈現學生測驗成績，並沒有具體教學策略及教學內容。</p>

	<p>完整依照國英數三科做弱點分析，提出調整教學模式及內容策略。(博愛國小)</p> <p>6. 依學生在三科的診斷結果進行分析並擬定適合之教學策略。(柳營國中)</p> <p>7. 學生相關科技評量資料彙整詳實，教師相關教學紀錄，學生學習情形記載詳實。(南科實中)</p> <p>8. 教師教學輔導紀錄詳實，各項上課紀錄詳實，能針對學生學習情形描述。(關廟國中、善化國中、麻豆國中)</p> <p>9. 依學生學習進程編寫學習診斷能力記錄表(指標 6-2)，可兼顧學生應有之學習目標，值得借鏡。(安南區新興國小)</p> <p>10. 國語及數學科均針對每位學生設計個別化教學課程表。(安佃國小)</p>	<p>6. 教學內容不宜用一般課程的教學進度，亦不宜用考卷、測驗取代教學。</p> <p>7. 教學日誌為班級教學登錄，若以補救教學言，必須針對學生弱點規劃課程，並建議科目分開編列。</p> <p>8. 部份學校僅呈現教學大綱及學生基本資料與學習起點，未見教學日誌，例如出席及上課情形等。</p>
<p><b>獎勵制度</b></p>	<p>1. 訂定校內教師與學生參加補救教學獎勵辦法。(新化國中)</p> <p>2. 對於學生的鼓勵多元且有實際執行紀錄及照片。(後甲國中)</p> <p>3. 設立補救教學集點獎勵卡，鼓勵學生正向作為。(安順國中)</p> <p>4. 對於認真作答通過測驗之學生給予嘉獎 1 支的獎勵，具有實質效益，值得學習。(成功國中)</p> <p>5. 訂定校內補救教學獎勵制度，建議將「成長測驗與篩選測驗進步者給予榮譽章一張」之條例。(蚵寮國小)</p>	<p>無</p>

	<p>(6)訂定補教教學績優教師與行政人員獎勵辦法，獎勵範圍涵蓋教師在課程研發、科技化評量網站運用、教材教具設計等項目，敘獎規準條例分明。(保西國小、大潭國小)</p> <p>(7)訂定校內提升補救教學計畫，獎勵範圍分成「提升補救教學參加授課意願」、「提升施測作答意願與態度」兩項，條例分明，有助提升學生參與授課意願，足堪各校參考。(文化國小)</p>	
<p><b>特色作為</b></p>	<p>1. 行政面向：</p> <p>(1)積極爭取校外資源(兒童福利聯盟、范道南文教基金會、社區生活營-築夢少年課業輔導活動、桌遊融入國英數及「社區生活營-築夢少年，全面減C有成」，提供受輔學生更豐富之學習資源。(宅港國小、後壁國中)</p> <p>(2)部分學校運用大專人才校友返校協助寒暑假教學，配合校內教師輔導團協助提升教法，成效良好。(安定國中、下營國中)。</p> <p>(3)訂有「學生學業成績預警、輔導及補救教學實施辦法」，落實成績預警與平日學習成效檢視，針對各學習階段適應不良的學生，透過預警制度，結合親師力量，及早為孩子的學習提供支援。(學甲國小、仁和國小、永信國小)</p> <p>(4)發揮學習輔導小組會議功能，落實受輔學生入班、轉銜及結案學生之審查，並能明確追蹤應受輔未受輔學生狀況。(安南區南興國小、海佃國小)</p> <p>(5)設計家長補救教學成果通知單，質性說明子女參加補救教學的學科表現、出席狀況與學習態度，以讓家長了解補救教學成效。(鯤鯨國小、苓和國小)</p> <p>(6)部分學校將科技評量系統資料，與各科教學研究會結合，分析學生弱點，討論研訂全校提升教學成效策略，</p>	

	<p>尤其是減C行動，行政與教師聯手，齊心為學生。(南化國中、山上國中)</p> <p>(7)用心發掘認真學習之受輔學生，推薦角逐本市補救教學學生學習楷模初選，榮獲優等，且代表臺南市參加全國績優楷模複選入選。(崑山國小)</p> <p>(8)部分學校運用完全免試申請相關經費聘用課間抽離補救教學。(楠西國中)</p> <p>(9)設計教學人員自評和學生回饋機制。(白河國小)</p> <p>(10)透過感人事蹟撰寫，作為提升補救教學入班動力。(東興國小、六甲國小)</p> <p>(11)校內自辦研習，由校長親自擔任測驗分析結果，可提升校內教師對診斷報告的重視。(仁光國小)</p> <p>(12)邀請專業講師入校進行補救教學研習，強化校內教師專業知能。(和順國小、安南南興國小)</p> <p><b>2. 課程教材面向：</b></p> <p>(1)能依個案診斷報告內容，分科別規劃教學內容及調整教學策略。(深坑國小、五甲國小)</p> <p>(2)自行編訂學生學習教材，能以多元教學模式融入學生補救教學，如桌遊等。(新民國小、內角國小、安定國小)</p> <p>(3)自辦補救教學測驗題幹分析暨命題技巧增能研習。(仁光國小)</p> <p>(4)透過補救教學師互相觀課以提升專業成長。(官田國小、嘉南國小)</p> <p>(5)定期評量測驗成績加入補救教學分析欄位，落實及時補救概念。(二溪國小)</p> <p>(6)運用網路資源，協助教學，例：均一平台、國教署補救教學資源網、PAGAMO、KAHOOT，大小學伴英語等，協助教師教材運用及提升學生自主學習興趣，值得效仿。(長安國小、顯宮國小、海佃國小)</p> <p>(7)結合大專生線上教學模式，例：楠西國中數位學伴及左鎮國中線上教學。</p>
<p><b>錯誤樣態</b></p>	<p>1. 「推動小組」名稱宜改為「學習輔導小組」。</p> <p>2. 計畫出現錯誤規定敘述，如身分弱勢、雙低身分，及未列經費。</p> <p>3. 學習輔導小組運作問題：</p> <p>(1)成員：應涵蓋各處室及各科教師與授課教師代表→部分學校皆由教務處及教師代表組成，缺乏行政體概念。</p>

(2)開會時間：小組會議時間應期初及期末召開→部分學校與課發會混合辦理或年度出現錯誤。

(3)開會內容：會議記錄討論議題應與補救教學相關議題，如：開班、師資聘任、課程規劃與安排、科技評量檢測數據分析建議、進退場或結案為主、成效檢核→部分學校沒有聚焦入班人員確認及結案討論相關事宜，較流於形式。

4. 部分學校在擬定實施計畫時，未能轉化為各自學校計畫，仍會見複製轉貼但未修正符合學校需求。
5. 部分學校帳號開通一覽表未使用附表 4，僅直接截圖，故無法得知實際校內教師人數；少數學校統計期間設定錯誤；少數學校截圖模糊，無法看清數字。
6. 缺乏教學計畫，多數以表格方式呈現，無法引導教師整體性規劃教學活動，例如如何分配一堂課的教學時間(集體教學與個別教學時間)、教學流程(教師教學、評量、學習回饋等)、對學生程度組的分析及獎勵等。
7. 教學與學習成效方面，部分學校僅臚列學生診斷報告，無進一步依據弱點調整教學策略、規劃教學內容或多以整體性呈現分析診斷結果後的教學策略調整，未能及於個別學生之學習弱點。
8. 6-2、6-3 系統診斷結果、分科弱點分析、調整教學及策略，多數學校僅以一科至兩科為例，分數因而低落。少部分學校沒有參照補救教學評量網站的學生測驗結果，而是以教師觀察或自編測驗進行分析。
9. 佐證資料於不同指標類別中重複上傳。
10. 部分學校上傳之教師科技化評量研習、授課教師教學紀錄表、獎勵受輔學生為一般補救教學應有之作為，非屬學校之具體特色作為。
11. 特色作為呈現所列多為學校例行性工作。
12. 特色作為未能進一步說明與補救教學的連結性，亦即在學校全校性的例行活動(例：英語劇場、學藝競賽、課後照顧班、科學探索活動、國際志工交流等)，應再思考如何延伸至補救教的學課堂上，以發揮更大效益。
13. 學生個資保護執行不力，在學校上傳資料中仍可輕易看到受輔學生全名。
14. 少部分學校，未能依循教育局提供之範本進行資料呈現。
15. 部分學校佐證資料重覆，備審資料不齊。

## 建議事項

1. 學習輔導小組會議應定期召開，僅提供一次會議紀錄，無法檢核是否定期召開學習輔導小組會議，且開會內容僅有個案學生結案討論，內容簡略；可律定各時程學習輔導小組應討論事項，例如期初、期中、期末。
2. 補救教學相關宣導可更多元，對於新進教師、新生、轉學生皆須宣導，另家長部分勿僅限班親會，可以更精準針對目標學生及家長。
3. 對應入班而未入班學生雖有宣導與追蹤，然欠缺具體輔導機制及輔導，無法掌握未受輔學生的學習成效。
4. 課程規劃建議須參酌學生檢測資料，方能提供更適切課程，吸引學生學習興趣。
5. 建議多宣導教師教材運用管道，減輕工作負擔，尤其更能符合學生弱點學習需求，盡量勿用一般測驗卷。
6. 部分學校應受輔而未受輔學生比例仍高，建議要廣對家長宣導，補救教學免費又師資優良，提升吸引力。同時也要積極提升補救教學品質和建構吸引學生的獎勵機制，讓孩子喜歡上補救教學課程。
7. 部分學校開設班級數與其未通過人數之情形不成比例，仍須加強開班受輔率。
8. 部分學校申請經費偏低，致受輔比率偏低，甚至第二學期才開班，失去補救先機。尤其未見學校實施計畫中列出轉銜國小檢測未通過，暑假即規劃新生補救課程。
9. 鼓勵並推廣校內教師善用科技化評量系統，進行學生弱點分析和規劃教學策略，勿採取原班授課內容作為教學依據。
10. 科技化評量系統登入運用情形待改進，建議補救教學授課老師應多使用，此外其他任課教師(班級導師)亦須登入觀察，診斷學生弱點(班級個人)，瞭解學生學習情形所在，據以規劃教學方向。
11. 有關師生獎勵部分，多僅以口頭獎勵、糖果餅乾獎勵，建議可多朝更具吸引方向研議增設，尤其對教師部分可另訂敘獎，學生部分亦可與獎懲結合，更能吸引教師協助教學，讓學生更喜愛上課。