各位老師,我們到底要怎樣的年改?

【媒體報導:年金改革方案,全教總、全教產不同調】

媒體的報導重點提到:全國教師工會總聯合會和全國教育產業總工會,同一時間召開記者會, 互相較勁。全教總提出另立新基金方案,以解決根本的破產問題。全教總理事長張旭政說:「有 另外一個團體(全教產),就開始來攻擊抹黑全教總,說全教總提新基金,是為了配合政府, 去出賣現職公教人員的一個權益,我們這個方案是在民國 101 年的時候,就已經做出的決議。」 同是教師團體,但立場南轅北轍。...

【全教產對年金改革從無完整的配套思維】

全教產無法理解全教總成立新基金,以解決世代爭議的建言,是因為全教產完全不知道政府 之所以呼應全教總 101 年的方案,就是因為發現目前的官版草案,無法給年輕人一個有希望 的未來,所以才重新思考年改方向。至於,所謂擔心新制的老師必須多繳的說法,則是因為 全教產對年金改革從無完整的配套思維,從頭到尾只能提出「繳少領多」、「一毛不減」的夢 幻說法。繼續相信這種迷幻藥的說法,我們就只能領更少、更晚退。請拒絕搞不清楚狀況的 言論,讓全教總有調整「不合理年改方案」的機會。

【全教總的年改專業,你我都看見】

年金改革到現在,在全教總努力下,成功避免肥高官瘦小吏重出江湖,原本被取消的公保一次給付也爭回來了,連起支年齡都有機會再提前。全教總的專業,使政府不得不正視全教總另立新基金的主張。反觀全教產,一路反對到底,到底爭到什麼?黃耀南等人幾乎每次開記者會都被政府打臉,每次抗爭,就是被砍的更慘,老師們,你還相信這個團體有能力維護老師的尊嚴嗎?

【全教產只能說出攻擊謾罵,卻無實質助益的言論】

從年金改革開始,全教產幾個幹部一個比一個神勇,自小英總統以下,民進黨政府跟年金改革有關的官員、立委,差不多都被全教產罵光了。如果罵有用,我們也希望全教產諸公天天罵、照三餐罵,可惜好像越罵,支持年金改革的人越多,小英的支持度還因為這樣反彈。 真的很好奇,把民進黨立委都罵光了,接下來到底要怎麼在立法院遊說?

【請讓全教總發揮專業推動合理的年金改革】

當全教總另立新基金的訴求取得在職人員支持,被財金學者認同,連民進黨政府都說要認真研議,這時候卻又出現「豬隊友」言論了。全教產要求這個新基金,費率要更低、給付要更高,所有正常人看到,應該都會問,果真如此,還要改嗎?就要求目前的基金比照辦理就好了,不是嗎?難道全教產傾全會幹部能量,只能提出讓社會無言以對的這種主張嗎? 全教總102年提出「另立基金,分段改分段救」的主張,才是目前看不見未來的官版草案的唯一解方,才能讓合理的年金改革露出一線曙光。請相信全教總團隊的年改專業,支持全教總的年改方案,才能許年輕人一個有希望的未來。