

【新聞稿】

發稿日期：2017 年 6 月 27 日

不能因為年改而傷及教育品質 教師退休以 55 歲為適當

公教年金改革漸入尾聲，在朝野惡鬥的情況下，公教的權益成為鬥爭籌碼，也撕裂了社會的信任。而公務員的退撫即將審查完畢，全教總呼籲朝野回歸理性，慎審教育人員退撫條例。

在公教一體的情況下，公務人員的制度也將適用於教育人員。唯一主要的差異是在退休起支年齡部分，全教總一再呼籲教師退休起支年齡不宜延到 60 歲，以 55 歲為適當，理由如下：

一、家長普遍期待教師的年齡不超過 55 歲。

依據全教總委託民意調查公司所做的調查顯示，72.9%的家長希望教師年齡不超過 55 歲，更有 84.9%的比例認為導師不宜超過 55 歲。可見得家長對於教師年齡是有其容忍界線。事實上，現場經常出現家長遇到年紀長的老師，會要求換班或換導師，甚至直接轉校的問題。為避免此種爭議不斷出現，教師以 55 歲退休起支為宜。

二、55 歲退休起支對國家整體財政比延到 60 歲更為經濟。

由於教師薪資結構係屬 T 字形，且資深教師退休是補新進教師擔任職務，因此一個資深教師退休後補新進教師，一年將可省下近 60 萬人事費。全教總計算一位 30 歲新進教師工作到 55 歲，平均年薪是 991834 元；若工作到 60 歲，平均年薪是 1046879，相差 55045。全國 18 萬公立學校教師，一年人事費相差近百億。即便是以教育部的算法(把退撫基金列入人事成本，但退撫基金有一大部分是教師薪水提撥，立論有誤。)，55 歲與 60 歲退休的人事成本也相去不遠，但卡住年輕教師的工作機會，所付出的失業救濟和社會成本，遠遠超過延後退休所省下的一點經費。因此，延至 60 歲退休對國家整體財政更不經濟。

三、55 歲起支可讓身心不適合續教的教師退場，維護教育品質。

年改後，教師的退休金大幅縮減。任教 25 年的教師所領退休金約為三萬八，倘若再經過減額，剩下三萬出頭。這和教到 60 歲，可領五萬的退休金相較，絕大部分身心可堪負荷的教師會繼續任教。然而，也有許多身心

已不堪負荷教師，倘若無法在 55 歲起支，勢必會硬撐往後延退。這對教師本身和學生都不是好事。

四、55 歲起支可避免師資斷流。

因為少子化關係，目前新進教師人數已大幅減少，又因為年改關係，教師退休年齡勢必往後，倘若再限制教師 60 歲退休起支，勢必將有一波長達十年以上的師資斷流。影響所及，師培大學將乏人問津，優良的師資將不復存在，對台灣教育傷害極大。

綜上所述，教師退休起支絕對不宜延後到 60 歲。全教總呼籲朝野應回歸理性討論，為了維護教育品質，教師退休起支年齡應該提前至 55 歲，才不至於因為年金改革而傷害教育品質。