

【新聞稿】

發稿日期：2017 年 12 月 5 日

實驗成效未評估 開放將成大災難

實驗教育三法，包括「學校型態實驗教育實施條例」、「公立國民小學及國民中學委託私人辦理條例」、「高級中等以下教育階段非學校型態實驗教育實施條例」將於本周四於立法院教育文化委員會審議，全教總認為目前實施的實驗教育整體成效並沒有做評估，也沒有明確的數據，貿然大量開放不受主要教育法令規範的實驗學校，恐怕會造成國民教育的大災難。

實驗教育三法於 103 年 11 月 19 日公布實施至今，不過剛滿三年。這三年中，公立學校轉型為實驗教育者約有五十幾所，數量不可謂不多。然而，到底實驗教育實施的成效如何？這些學校的課程、教材如何安排？教師的任用及素質如何？縣市政府控管能力如何？完全看不到教育部的報告與說明，在這種茫然無知的狀況下，竟然要大肆開放辦理實驗教育，等於矇著眼睛拼命往前衝，真的是讓人膽戰心驚。

以全教總手上的資料來看，號稱辦理實驗教育先驅的宜蘭縣，過去一直拿來當實驗教育宣傳樣板的「人文中小學」，上月初傳出因為違規情事過多，縣府決定不再續約。事實上，人文中小學早就有許多弊端，民國 97 年時就發生詐領薪資之情事，之後也不斷傳出違法不當情事。然而宜蘭縣政府不僅無力管控，還把他當作宣傳樣板，直至今年不斷接獲投訴，才開始清查不當情事。結果違法不當事項一籬筐(附件一)。事實上，宜蘭縣政府推動實驗教育並無明確目標，甚至推動公立學校辦理實驗教育也缺乏明確藍圖，反而像是在爭取資源分配，令人感到莫名其妙。

與此同時，許多縣市辦理實驗教育彷彿是替小校開了避難所，一旦學校面臨裁併，就以辦理實驗教育改頭換面，但轉型實驗教育的理念為何？是否有明確的教育哲學？往往一無所悉。縣市政府也樂見小校轉型，因為在實驗教育法規寬鬆下，可大幅減少正式教師的聘用，增加了員額控管的空間。以嘉義縣為例，6 所實驗學校就有 4 所的代理教師過半，豐山國小全校 14 名教師僅 1 名是正式教師，太平國小全校 13 位教師，僅 2 位是正式教師。這些代理教師所做的工作和正式教師無異，以嘉義縣太平國小為例，甄選代理教師 6 名，其中 5 名都是一般教師的工作卻用代理方式聘用，明顯是規避正式教師的任用。不僅如此，104 年甄選

有 6 名正式教師，不過二年，只剩 2 名正式教師，代表教師流動率高，如此要怎麼推動實驗教育？這種情況，不禁令人懷疑，這些實驗學校只是為了減少正式教師的聘用，省錢也省去超額的麻煩。

目前實驗教育辦理情形就可見有許多問題，即便是辦理多年的人文中小學在課程與教學上也有「年段課程偏重某領域」、「不符合學理」、「難以契合教學目標」的問題，更難以想像諸多新辦理的實驗學校課程、教材如何禁得起考驗。在種種問題與亂象的情況下，縣市政府顯然是欠缺理想、把關無力，實驗教育只是為了爭取資源和博取名聲，而教育部不思檢討，竟然還要放寬實驗學校到總數的 1/3，並且給予補助，這簡直就是閉著眼睛往前衝，把國民教育當賭注，最後輸掉的是國家的教育與孩子的未來。

由於實驗教育幾乎不受主要教育法規的限制，一旦開放將造成國民教育的混亂。因此，全教總堅決反對在沒有任何成效評估、課程教材檢驗與數據分析的情況下放寬實驗教育的數量，同時反對無差別式的補助，接受補助的學校必須是零門檻、零拒絕的接受學生入學、否則這是拿國家資源資助特定族群，製造教育的階級化與反平等，必將國民教育的精神破壞殆盡。