

## 臺南市 108 學年度學習扶助執行成效檢核綜合意見彙整表

項目	優點與特色	待改進事項
行政運作	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學校的會議紀錄逐年進步，從次數到紀錄能逐漸詳實，且內容更趨聚焦討論學習扶助相關議題。(勝利、文元、南區新興、二溪等校)</li> <li>2. 輔導會議能夠針對學習扶助學生的開班、結案、學習狀況做提案、討論並詳實記錄。(松林／雙春／深坑／崑山／大橋小／文化／永信)</li> <li>3. 追蹤輔導能落實並檢附輔導佐證資料。(松林／雙春／深坑／崑山／大橋小／文化／永信)</li> <li>4. 授課教師擬訂學習扶助計畫表、教學進度表或教室日誌等相關書面資料。內容豐富，提供各開課班級或個別學生的教學進度及教室日誌。(西港區松林國小、北門區北門國小數學科、北門區錦湖國小、北門區雙春國小、佳里區信義國小、關廟區關廟國小、永康區五王國小、歸仁區文化國小、永康區勝利國小)</li> <li>5. 資料分類呈現非常清楚，標題說明加佐證資料，可作為其他學校參考。(北門區雙春國小)</li> <li>6. 使用線上填報教室日誌，立即掌握學習扶助教學重點。(億載國小)</li> <li>7. 設計教學人員自評和學生回饋機制。(復興、海東等校)</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 所有資料不應再使用【補救教學】字樣，應全面更名改為學習扶助，相關資料表單內名稱應一併調整。多所學校宣導佐證相片中簡報仍採用補救教學舊名未更新為學習扶助。</li> <li>2. 未全部提供三科(國、數、英)學生落點分析，設計課程及教學策略的資料，僅提供一科或兩科。某校僅「教師自我暨學生回饋表」，而非指標要求的資料。</li> <li>3. 授課教師擬訂學習扶助計畫表、教學進度表或教室日誌等相關書面資料不齊全，例如只有教室日誌、內容過於簡單、或全部大同小異、或進行原班教學複習、月考複習、寫功課等。</li> <li>4. 學生個資保護執行不力，在學校上傳資料中仍可輕易看到受輔學生全名。</li> <li>5. 受輔對象不需身分別敘述，仍有少數學校撰述錯誤。</li> <li>6. 少數學校佐證資料重覆，以上一學年舊資料充填，備審資料不齊。在應入班未入班的追蹤輔導部分，可以看到追蹤但輔導部分多缺佐證資料。</li> <li>7. 教學計畫日誌規劃登載不夠詳實。</li> <li>8. 部分學校對應入班未入班學生追蹤輔導機制缺乏或流於形式。</li> <li>9. 所列特色多為學校例行性工作，或與其他指標重疊。</li> </ol>

	<p>8. 用心進行學生學習狀況分析，進行設計課程及教學策略。(海佃、崇明等校)</p> <p>9. 應入班未入班輔導，納入線上學習等機制(南區新興、新南)</p>	<p>10. 部分學校實施計畫中仍採用雙低規定(仁愛/後營/苓和/仁和/保東)</p> <p>11. 部分學校計畫中上傳錯誤檔案或未上傳(將軍小/學甲小/大潭小)</p> <p>12. 授課教師未依科技化評量系統診斷結果報告進行學生落點分析(是以教師自己的前測結果分析)，未說明測驗結果和課程設計及教學策略的關聯，或是完全抄寫系統的教學建議資料。</p> <p>13. 照片、佐證資料上傳錯誤(家庭教育)(將軍區將軍國小)</p> <p>14. 制式教學記錄表和出缺席記錄非教學特色作為。(將軍區苓和國小)</p> <p>15. 特色佐證資料，不宜以"請參見 6-2...."的寫法表達(歸仁區歸南國小)。</p> <p>16. 學習輔導小組會議應定期召開，僅提供一次會議紀錄，且開會內容僅有個案學生結案討論，內容簡略，無法檢核是否定期召開學習輔導小組會議。</p>
<p><b>宣導 入班</b></p>		<p>多所學校宣導佐證相片無法看出學習扶助之內容。</p>
<p><b>獎勵 制度</b></p>	<p>1. 提供腳踏車為獎勵品，能激發學生動力。(渡拔國小)</p> <p>2. 各校多能獎勵授課教師、學生，部份學校忽略行政人員獎勵措施。</p> <p>3. 積極鼓勵參與教師及受輔學生參加績優楷模或分享感人案例。(竹埔國小、新興國小、安溪國小、青山國小……)</p>	<p>獎勵與特色作為方面，教師多元教學值得鼓勵，但部分學校只上傳幾張照片，未能詳細說明實際作為，很可惜。建議可將教師實際執行之教案或自編教材一併檢附，將更具說服力。</p>
	<p>1. 用心進行學生學習狀況分析，進行設計課程及教學策略。(海佃、崇明等校)</p> <p>2. 能於篩選測驗後，發送結果通知於家長了解學生狀況。(東光國小)</p>	

<p>教學與學習評量成效</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 篩選測驗後，辦理科技化評量系統研習，並以表格檢視各班學生狀況，進行學習協助，使測驗效度獲得最大效益。(六甲)</li> <li>4. 能於段考後，提供預警措施，並提出適合的輔導策略，與良好的親師溝通，使學習扶助更具成效。(六甲、南區新興)</li> <li>5. 授課教師依科技化評量系統診斷結果報告，分科(國、數、英)進行學生落點分析，設計課程及教學策略。內容豐富，依診斷結果報告進行落點分析，並依據受輔學生或班級進行課程設計及教學測略，有些學校還提供教學輔導策略及教學後進步情形分析。(七股區七股國小/歸仁區文化國小/西港區松林國小/北門區雙春國小/學甲區中洲國小/永康區大橋國小/永康區永信國小)</li> <li>6. 授課教師主動瞭解並分析學生參加學習扶助後，成長測驗成績未進步原因及解決策略，資料詳細。(將軍區長平國小有七位老師填寫、永康區三村國小、永康區大灣國小)</li> <li>7. 大部分學校科技化評量系統帳號建置情形良好，多能進行登入運用。(多校)</li> <li>8. 部分學校能以學生能力為教學進度紀錄目標。(南區新興)</li> <li>9. 部分學校能落實教學計畫進度表之規畫，提供適性的學習扶助課程，並能進行教學觀察與反思。(多校)</li> <li>10. 能依據科技化評量系統診斷結果報告，針對受輔學生進行學習弱點分析，並據以設計課程及教學策略。(仙草國小、河東國小、東山國小、南安國小、善糖國小、太康國小、永安國小、菁寮國小……)</li> </ol>
<p>特色作為</p>	<p>1. 行政面向：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>(1) 針對應入班但未入班學生能召開會議，進行追蹤輔導機制之討論及成效積極追蹤。(文元、崇明、西門實小、昭明國中、楠西國中等校)</li> <li>(2) 設計回饋單或教室日誌提升學生學習動機及掌握學習進度(忠孝國中、大橋國中)</li> <li>(3) 利用集點卡、個人資料夾提升學生學習動機，掌握學生學習進度。(安順國中)</li> <li>(4) 校長進入學扶班公開授課，提振師生學習信心。(安南國中)</li> <li>(5) 結合南應大、中華開發文教基金會及退休老師加入學習扶助行列。(永康區崑山國小)</li> <li>(6) 授課老師們設計教學教材，點出學習困難點及教學內容處理，詳細教學記錄與照片、說明，最後還有教學省思，非常完整，值得參考。(永康區永信國小)</li> <li>(7) 重視英文閱讀個別差異，安排小老師協助學習。結合圖書館資源，作家與扶助學生分享閱讀故事箱進入繪本世界。結合台南大學課後社團提供學習機會。結合扶輪社提供遠距英與扶助學習。(關廟區文和實小)</li> <li>(8) 每個學生都有一本檔案夾，可以收集個人診斷報告及學習資料。(新東國小、大社國小……)</li> </ol>

特色 作為	<p>(9)設計篩選測驗記錄單，掌握學生下修情形，並製作科技評量診斷結果操作流程說明，協助老師登入了解學生施測結果，讓授課老師更清楚更快速確認學生的困難點，擬定其學習策略與適合的教材。(歸仁區文化國小)</p> <p>(10)學習扶助老師課堂表件整理，方便老師們翻閱，了解學生出缺席及學習情形，曾接受哪些學習策略、方式、成效等，做為下期修正的參考，是前後期授課老師的另一種對話，也是大家互相學習觀摩的方法。(歸仁區文化國小)</p> <p>(11)辦理學習輔導小組研習，雖然是必須的，但關於政策宣導、行政教學雙向溝通、引導授課老師觀看學生測驗結果並進行弱點分析、教學分享、針對下修測驗進行討論與實施方式說明，都清楚呈現，值得學習。(佳里區信義國小)</p> <p><b>2. 課程教材面向：</b></p> <p>(1) 結合民間資源，辦理多元課程，提供學生更多學習機會，並提升學生學習興趣。(昭明國中、龍崎國中、楠西國中、左鎮國中)</p> <p>(2) 教師能利用空白時間提供學生學習扶助資源，讓指標學生能多一些受輔機會，適時的輔導，也更利於及時的扶助。(關廟國中)</p> <p>(3) 辦理數學好好玩活動，多元化的教學方式，提升學習成效。(柳營國中)</p> <p>(4) 課程練習簿-教師使用金字塔、階梯式的練習本封面，讓每一位學生在視覺上有明顯的漸進式進步成長的感受。(志開實小)</p> <p>(5) 能以多元教學模式融入學生學習扶助，如桌遊等。(安平、鎮海等校)</p> <p>(6) 能在校內活動中，設定學習扶助學生優先，能給學生自信，值得推薦。(新南國小)</p> <p>(7) 對於應入班未入班學生，能印製學習扶助教材、指派因材網任務。(裕文國小)</p> <p>(8) 特別為2位外籍學生，申請華語學習扶助。(下營國小)</p> <p>(9) 多數學校能結合民間資源，提供更多元的學習扶助課程，如均一平台、富樂夢、永齡等。(多校)</p> <p>(10) 針對需學習扶助學生指派個別化寒暑假作業。(東光國小)</p> <p>(11) 能為學習扶助學生，申請偏非學校行動載具。(下營國小)</p> <p>(12) 學習扶助授課教師能運用數位學習平台資源(除科技化評量系統外)，融入學習扶助課程多樣，例如均一平台、PaGamo、Cool English, 英語繪本網站、中原大學數學教學萬用揭示板、翰林電子吧，機器人英語對話等。(歸仁區歸仁國小、北門區雙春國小、將軍區苓和國小、仁德區德南國小)</p>
----------	---

	<p>(13) 學習扶助授課教師能運用因材施教融入學習扶助課程。(北門區雙春國小)能自辦因材施教增能研習，積極提升因材施教使用融入教學。(東山國小、新嘉國小、新泰國小、新化國小……)</p> <p>(14) 校內成立亮點閱讀社群，於國語扶助課程中加入閱讀理解策略的教學，對學生學習頗有幫助。(歸仁區文化國小)</p> <p>(15) 授課老師們設計教學教材，點出學習困難點及教學內容處理，詳細教學記錄與照片、說明，最後還有教學省思，非常完整，值得參考。(永康區永信國小)</p> <p>(16) 重視英文閱讀個別差異，安排小老師協助學習。結合圖書館資源，作家與扶助學生分享閱讀故事箱進入繪本世界。結合台南大學課後社團提供學習機會。結合扶輪社提供遠距英與扶助學習。(關廟區文和實小)</p> <p>(17) 結合各項官方及民間資源，豐富學習扶助教學內容。(垵頭港國小、岸內國小、內角國小、北寮國小、山上國小、仙草國小……)</p> <p>(18) 結合寒暑假數學營活動與學習扶助課程互相搭配，提升參與率及成效。(大成國小……)</p>
<p><b>錯誤樣態</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 測驗建議名單表格、測驗時間通知單、入班通知單等非特色佐證資料，建議了解並發展自己學校扶助教學之特色。(關廟區五甲國小)</li> <li>2. 教師證書、簽到表、出席表、辦理檢核表非教學特色作為。(永康區勝利國小)</li> </ol>
<p><b>建議事項</b></p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 依據教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業注意事項，受輔對象應含篩選測驗未通過之學生、經學習輔導小組認定受輔可提升學業成就之身心障礙學生及其他經學習輔導小組評估認定有學習需求之學生，不得限制為具身分弱勢或雙低學生。</li> <li>2. 教師帳號均未全部啟動，教師登入次數過少，應開通每一個班級權限的教師帳號。</li> <li>3. 依5月篩選測驗及12月成長測驗的結果，分科設計學生適性化的課程較少，可利用因材施教的診斷測驗建立學生的學習路徑。</li> <li>4. 對於分科進行學生落點分析、課程設計及教學策略之內容仍不夠完善，顯示教師此方面相關能力較缺乏。</li> <li>5. 對應入班而未入班學生雖有宣導與追蹤，然欠缺具體輔導機制及輔導，無法掌握未受輔學生的學習成效。</li> <li>6. 部分學校未能善用科技化評量系統，進行學生弱點分析和規劃教學策略，或是規劃之內涵未能扣緊學習弱點分析。</li> <li>7. 會議記錄對於討論個案狀況、開班規劃、個案結案之處理狀況完整度待提升。</li> <li>8. 帳號運用仍有多校未能積極落實。</li> <li>9. 應入班未入班學生除了追蹤掌握外，更應詳盡的規畫追蹤輔導補救機制，並掌握未受輔學生的學習成效。</li> </ol>

10. 授課教師主動瞭解並分析學生參加學習扶助後，成長測驗成績未進步原因及解決策略部分，資料過於簡單，或僅呈現一兩位教師的紀錄。
11. 學習扶助授課教師僅運用一或兩種數位學習平台資源，有些照片看不出來使用何種數位教學資源，或僅是看到學生在使用電腦。建議有教師數位教學增能照片及學生使用數位學習照片及電腦截圖。
12. 特色佐證資料為把活動照片分幾次上傳。建議做分類上傳，如結合民間資源、感人事蹟、多元學習等，並說明扶助教學如何結合社區資源。(龍崎嶺龍崎國小)
13. 對應入班而未入班學生雖有宣導與追蹤，然欠缺具體輔導機制及輔導紀錄。
14. 教學與學習成效方面，部分學校僅截圖學生診斷報告，無進一步依據學生學習弱點來調整教學策略、規劃教學內容，多數也只是從科技化網站下載全班的學習狀況呈現，作大數據的分析，如此並無法針對個別學生的學習弱點作分析、做差異化學習扶助教學。