

## 臺南市政府工程施工查核小組 **複查** 紀錄 〔預先通知〕

列管計畫名稱	(若無，免填)		計畫 主辦機關	(未填)	
標案所屬 工程主管機關	臺南市政府		查核日期	102 年 09 月 24 日	
標案名稱	臺南市歷史建築新東國小木造辦公室修復工程		地點	台南市後壁區	
標案 執行機關	臺南市後壁區新東國民小學		專案管理 單位		
設計單位	陳智宏建築師事務所	監造單位	陳智宏建築師事務所	承包商	立棟營造有限公司
發包預算	9,956(千元)		契約金額	7,870(千元)	
工程概要	屋瓦修復，木架構修復				
工程進度、 經費支用及 目前施工概況	截至 102 年 09 月 23 日止： 一、工程累計進度：預定 66.20%；實際 67.37%； 二、經費累計支用：預定 0 千元；實際 0 千元。 三、目前進行：土壁牆面施作				
查核 委員	外聘：陳嘉基、顏士哲 內聘：吳峻傑		開工及 預定完工 日期	101 年 10 月 25 日至 103 年 04 月 30 日	
領隊及 工作人員	領隊：王建泰 工作人員：陳建國、郭吉良		查核分數 (等級)	85 分 (甲等)	
優點	1. 在安全前提下，將學校歷史建築修復工程納入教學，及編竹夾泥牆施作部分工項由學生參與，建立維護古蹟觀念，並從小開始，值得肯定與嘉許。 2. 學校用心，不論督導小組成員組成及督導查核追蹤改善，均有紀錄且融入教學。 3. 監造單位之建築師事務所，曾經設計與監造日式木造建築的修復工程十餘棟，經驗豐富，足以勝任本工程應負之責任。 4. 監造單位依三級品管精神確實執行監造。 5. 營造公司現場工地負責人及團隊成員，自我期許與提高施工品質企圖心強，值得肯定。 6. 依三級品管精神，認真執行施工事宜。 7. 工地保護棚架，採用組合式鋼管桁架，達到回收再利用與節能減碳功效。 8. 校方督導次數頻繁。【相片 1】 9. 木材更新有製作檢查資料。 10. 材料分門別類堆置。				

缺點	<p><b>【主辦機關 QA1】</b></p> <p>1.(1)自主評量表填寫，本案屬歷史建築修復工程，故只須填寫「傳統建築修復工程自主評量表」之施工品質即可【L】 (2)宜加強參與工務會議頻率【L】 (3)應每月辦理工程數量估驗【L】(4.01.99)</p> <p><b>【監造單位 QA2】</b></p> <p>2.應訂定木材上材之相關規格標準【L】 (4.02.01.05)</p> <p>3.查核現場未陳列公文函件之檔案【L】 (4.02.01.09)</p> <p>4.器材樣品板、試作、仿作樣品板尚未審查【L】 (4.02.03.03)</p> <p><b>【承攬廠商 QB】</b></p> <p>5.施工日誌未依規定制定新版格式【L】 (4.03.03) 【相片 2】</p> <p>6.木料及竹編白灰牆自主檢查頻率偏低【L】 (4.03.04)</p> <p>7.缺少「防汛計畫」擬定【L】 (4.03.06)</p> <p>8.未做缺失與品管之統計分析【L】 (4.03.08.03)</p> <p>9.器材樣品板、試作、仿作樣品板尚未簽核【L】 (4.03.13.03)</p> <p><b>【施工品質 W】</b></p> <p>10.周圍樹木保護不良【L】 (5.05.06)</p> <p>11.保護棚架防雨（防颱、防汛）不足，致部分木材潮溼【L】 (5.07.10.01.05) 【相片 3】</p> <p>12.土壁上緣施作與簷桁之間距控制不佳造成空隙距離參差不齊【L】 (5.07.10.04.05) 【相片 4】</p> <p>13.編竹夾泥牆壁厚度管制尚待加強，外牆雨淋板側之土壁竹片之保護層明顯不足【L】(5.07.10.04.06)</p> <p>14.土壁乾縮後裂縫與柱樑軸組之間隙須以土漿填補，並設停留點，待檢驗通過後（土漿完全乾燥不再收縮），方可施作中塗層【L】 (5.07.10.04.11) 【相片 5】</p> <p>15.編竹夾泥牆土壁之配管與出線口須有補強措施以防裂縫產生【L】 (5.07.10.04.16) 【相片 6】</p> <p>16.部分木門框與地坪接觸處，尚未施作防水【L】 (5.07.10.06.16) 【相片 7】</p> <p>17.施工大門損害未修復影響安全【L】 (5.09.99)</p> <p>18.台檜送屏科大及台南應大之試驗報告，學名（英文名稱）有所不同請澄清【L】 (5.10.99)</p> <p>19.臨時用電箱鬆動，安全性不足【L】 (5.14.03.01) 【相片 8】</p> <p>20.簡報照片顯示，相關人員進出工區未戴安全帽【L】 (5.14.06.03) 【相片 9】</p> <p>21.外圍施工架堆置木料【L】 (5.14.99) 【相片 10】</p> <p style="color: red;">缺點總計扣點數 0 點。</p>
規劃設計問題及建議	<p>建議： 無</p>

品質指標	環境：86分；安全：82分；強度：84分；美觀：87分；功能：87分。
其他建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1.有關田土用語是否適當，請釐清。</li> <li>2.管線、管材如為露明，組裝前請考慮美觀性。</li> <li>3.本案之修復工程，亦請注意周圍環境之復原配合。</li> <li>4.結構合板之外牆補強，合板與木摺牆（板條灰泥牆）之連結方式與灰泥如何扣牢問題，監造單位與承商須再檢討後方可施作。</li> <li>5.外牆雨淋板與補強合板（含木摺牆）之整齊線，與收邊處理須繪製大樣圖檢討。</li> </ol>
扣點統計	<p><b>廠商總計扣點數 0 點。</b></p>
檢驗拆驗	無