

# 臺南市 109 學年度教師專業學習社群績優團隊評選結果

## 綜合評語

### 類別：國小學年（領域）社群

#### 評選結果綜合評語

優點	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 多數的社群團隊設定的社群目標多能從學生特性與需求出發、結合學校願景或校務發展需求。</li><li>2. 在促進學生學習成效的提升上，多數社群團隊已懂得利用學習扶助方案科技化評量網站、因材網或學生定期評量結果來進行學生學習迷思的探討，並尋求可能改善的教學策略。</li><li>3. 在促進學生學習成效的提升上，社群運作目標與運作內涵緊密結合，規劃為共同備課之主題內涵，發揮同儕專業協力之綜效，從觀課實踐與專業回饋中調整教學，發展有效的學習策略，設計素養評量擴展知識應用能力，並透過線上自主學習平台反思差異化教學之成效。</li><li>4. 教與學的深度對話與分享已是社群活動的常見的型態，透過學校定期的社群活動時間安排，以社群活動的心得分享作為教師反思專業成長的歷程，已是相當成熟的社群運作方式。</li><li>5. 社群運作歷程中，引入外部資源的協助，透過外聘講師的實務經驗分享，促進校內教師的省思與課程轉化，進而共享經驗、教學實踐探究至創新發展，讓專業成長在地化、校本化。</li><li>6. 在行政支援上，透過週三教師進修時間的規劃或其他時段課務的調整，盡力的促使社群成員擁有共同合作的時間。</li><li>7. 部分學校社群團隊以學習彈性課程規劃為社群目標，配合課程而實施的校外參觀行程或闖關活動，學校都提供充分的行政協助，也看到校長在活動中對社群運作的支持。</li><li>8. 社群運作歷程的規劃，各校社群團隊都能至少安排 1 次公開授課活動，透過同儕共同備課的分享與觀課議課的進行，發展趣味化、多元化之有效教學策略，普遍能有效提升學生學習興趣與學習成效。</li><li>9. 在大型學校以同年級作為社群運作模式時，已能以同課異教的教學模式進行差異化教學的分析，並透過同儕教學的專業討論進行教學省思與調整教學策略。</li></ol>
----	---

建議	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 部分送件的團隊資料僅是社群活動會議紀錄或照片，未組織全文大綱架構，無法呈現社群運作歷程或成果的後設省思。</li><li>2. 多數社群召集人缺乏社群運作經驗，因此在社群運作歷程上常見幾項缺失：<ol style="list-style-type: none"><li>(1) 社群運作無法聚焦，每次社群活動的內容缺乏連貫性或環繞核心主題進行活動規劃，導致教師專業成長流於零碎的學習。</li><li>(2) 社群活動的專業主題與教師觀議課的課程或實作的課程缺之關聯性，導致教師的專業成長經驗缺乏實踐驗證性。</li><li>(3) 社群召集人普遍反應社群運作的困難與辛勞，缺乏對社群後續發展的期待，顯示社群召集人對自身社群運作專業知能的不足。</li></ol></li><li>3. 部分社群團隊活動的觀議課安排在學年度的初期，顯見社群的專業成長經驗與透過觀議課的實踐驗證是脫節的。</li><li>4. 多數社群團隊在社群目標的撰寫採取描述性的文字敘寫，無法以條列方式明確表達社群運作的目的與教師專業成長的關聯性。</li></ol>
----	---

# 臺南市 109 學年度教師專業學習社群績優團隊評選結果

## 綜合評語

### 類別：國中學年（領域）社群

評選結果綜合評語	
優點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 大多數學校社群運作用心，社群運作的目標、內涵、歷程及省思等都能符合社群精神。社群成員對於學生學習或學校發展具有共同關切的焦點，並能發展出共同的目標。</li> <li>2. 社群運作歷程及規劃清楚，專業對話及成員省思部分記錄詳實。</li> <li>3. 社群以改善教師教學及評量並提升學生學力及成效為主，以社群運作領域研究會，發揮領域研究會功能。</li> <li>4. 對實踐行動的過程與結果進行省思對話，以驗證原本的假設，並深化學習的內涵。</li> <li>5. 社群運作能結合其它專案導入，並以會考分析及成效提升作為運作目標，搭配教師專業增能成長。</li> <li>6. 社群成員能分享各自的專業經驗、構想或表現成果，並獲得支持。</li> <li>7. 社群成員能持續評估社群組織的運作情況，並據以進行調整。</li> </ol>
建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 僅將成果報告變成績優社群甄選，應有更多可以符應績優社群甄選的面向及內容。</li> <li>2. 部分學校社群運作目標未見提升學生學習的部分。爾後希望能多著墨於學生的學習成效，將教師增能連結學生學習力的提升會更佳。</li> <li>3. 成果呈現較無邏輯性。</li> <li>4. 部分社群缺少社群成員個別省思。</li> <li>5. 歷程呈現不完整。</li> <li>6. 籌組跨校社群的部分看不出跨校間的合作及運作成效評估，仍偏重於召集學校的分析，建議可以將它校共同專業成長及運作的成效一併列入，會讓跨校社群更能有策略聯盟之意涵。</li> <li>7. 少數社群未於社群運作歷程中學習的新知識、新技能、或所發展的新課程、結合公開授課與專業回饋。</li> <li>8. 部分社群呈現較多 108 學年度，建議可多一些 109 學年度的運作資料。</li> </ol>

# 臺南市 109 學年度教師專業學習社群績優團隊評選結果

## 綜合評語

### 類別：初階學習社群

評選結果綜合評語	
優點	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 社群目標和運作方式能結合領域或議題教學、校本或校訂課程、特殊需求領域課程、國際教育等教與學的需求面向加以實施。</li><li>2. 社群運作歷程完整及留有紀錄，且社群成員經由共學、增能、共備觀議課、專業對話和分享等協同合作，運作形式多元，能呈現教師教學和學生學習面向，並實踐和導向以學生學習為主的教與學模式。</li><li>3. 社群成員運作和實踐後能共同書寫下社群生命故事，從中可見社群成員間的專業對話和多元的省思與心得。</li></ol>
建議	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 建議要突顯社群運作中的課程轉化及研發歷程，以及社群成員合作探究的共學、專業對話和學生學習成效等面向。</li><li>2. 建議社群朝向永續發展，並深入探討創新教學、教學活化、課程修正和課程評鑑等面向。</li><li>3. 建議社群召集人應思考權力共享和合作探究的教學領導精神，也應引導社群成員發揮教學專家和教學實踐等角色的運作與發展。</li></ol>

# 臺南市 109 學年度教師專業學習社群績優團隊評選結果

## 綜合評語

### 類別：進階學習社群

評選結果綜合評語	
優點	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 本次參加進階社群績優團隊，各社群均能持續推動教師精進教學及專業成長。</li><li>2. 社群成員都能定期且積極參與專業對話與交流，進行群體學習。</li><li>3. 社群成果多元且豐富。</li><li>4. 社群召集人均用心帶領，規劃定期社群活動，社群成員均投入課程發展、多元化素養教學及評量設計，並結合公開授課與專業回饋，應用在專業實務工作上，值得鼓勵。</li></ol>
建議	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 多數社群雖能撰寫說明社群運作困難與省思，但建議能針對教師面、學生面(或家長面)提出省思及改進建議，尤其可說明社群如何主動尋求解決問題、提升效能的策略。</li><li>2. 未來可鼓勵更多跨域、跨年級成員加入社群，建立社群運作模組(式)，深度分析社群運作及教與學的成效，並期將社群成果分享給其他學校做推廣，以擴大效益。</li></ol>

# 臺南市 109 學年度教師專業學習社群績優團隊評選結果 綜合評語

類別：專業貢獻學習社群

評選結果綜合評語	
優點	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 本次參加專業貢獻社群績優團隊，皆將相關資料鉅細靡遺地整理，並結合學校既有計畫，能將社群發揮最大功能。</li><li>2. 學校詳實記錄，並善用各類平台，讓社群紀錄與相關成果能推廣與分享。</li><li>3. 不論市區、郊區、偏遠學校，專業貢獻社群都發揮其效能，亦能帶動鄰近學校的動能與跨校合作之機制。</li><li>4. 專業貢獻社群可從學生學習和教師教學出發，並兼顧學校的特色與教育部、台南市重要政策。</li></ol>
建議	<ol style="list-style-type: none"><li>1. 由於此為一年一度的社群績優徵選，建議徵選之學校，能多著墨於本年度的創發與貢獻。</li><li>2. 未來專業貢獻社群發展，更能聚焦社群之校內外的推廣，並可成為標竿社群，能給予其他學校進行社群運作之觀摩。</li></ol>